

Jegyzőkönyv a Budapesti Tájéfutók Szövetsége elnökségi üléséről

Ideje: 2012. október 8. (hétfő) 18:00

Helyszín: Budapesti Tájéfutók Szövetsége hivatali helyisége (Bp. Curia utca 3.)

Jelen vannak: Bugár József elnök; Gyalogné Csipi Erzsébet alelnök; Mets Miklós, Peics Antal Zsolt, Schell Antal, Scultéty Gábor elnökségi tagok; valamint Scultéty Márton főtitkár

Távol van: Gyalog Zoltán elnökségi tag

Ülésvezető: Bugár József

Jegyzőkönyvvezető: Scultéty Márton

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Schell Antal, Scultéty Gábor

Tervezett napirend: a Tájéoló újság helyzete (Schell); a Jogi Bizottság beszámolója (Lacsny M.); az előző ülésről halasztva: Budapest bajnokságok odaítélése (Scultéty G.); Budapest Tájéfutója pályázat kiírása (Bugár)

1. A Tájéoló újság helyzete Ea.: Schell Antal

Az előterjesztés az 1. sz. mellékletben olvasható. Az évi 6 megjelenésre való átállásnak lehet olyan pozitív vetülete is, hogy a ritkább megjelenés miatt több színvonalasabb cikk közül válogathat a főszerkesztő, mint volt ez idén a hosszú nyári szünet utáni 6-os szám esetében. Mets Miklós lát lehetőséget abban, hogy az ő cégéhez hasonlóan több támogatás jellegű hirdetés legyen a lapban vagy akár csak a honlapon tájfutó vállalkozóktól.

Határozat: Az elnökség egyhangúlag úgy dönt, hogy a Tájéoló kiadása évi 6 alkalomra csökkentve, de folytatódjon.

2. A Jogi Bizottság beszámolója Ea.: Scultéty Márton

A bizottság nem ülésezett az évben, de a civil szervezetekre vonatkozó törvények módosulása miatt lehetnek olyan változtatások, amelyeket át kell vezetni az Alapszabályon. A főtitkár vállalja, hogy ennek utánakérdez és szükség esetén javaslatot dolgoz ki a következő közgyűlésig.

3. Költségvetési kérdések Ea.: Bugár József, Scultéty Márton

A főtitkár az ülés előtt emailben tájékoztatta az elnökséget, hogy a NEA működési pályázatok nem nyertek, hiába próbálkoztunk idén először az alapítvány nevében is, és az előző ülés óta világossá vált, hogy a diákolimpia nevezési díj ill. az iroda sor is jelentősen alul lett tervezve a költségvetésben. A NEA pályázatokon valószínűleg az volt az elv, hogy a közép-magyarországi régióban működő szervezetek nem kaptak támogatást, csak a vidékiek, mert egyetlen budapesti tájfutó egyesület sem nyert. Mindezek miatt a szövetség tartaléka jelentősen tovább csökken év végére.

Bugár József ennek kapcsán áttekintette a jövő évi realitásokat, amelyekben a fővárostól kapott támogatás további csökkenésével számol, és így az egyéb források elapadásával (alapítványi tőke elfogyása, NCA/NEA kiesése, 1 %-os felajánlások csökkenése az SZJA-kulcs csökkentése miatt) 3 év alatt a szövetség külső bevételei drámai módon, mintegy az ötödére esnek vissza. Ez gyakorlatilag ellehetetleníti az eddigi, az élsportot támogató működést, meglehet, hogy csak a Budapest bajnokságok megrendezésére futja majd.

Scultéty Márton megjegyzi, hogy remél némi pénzt egy másik, a MOB által kiírt szabadidősport célú pályázatból, ami a Budai-hegységbeli térképek frissítésében és a létszámnövelésben segíthet. Emellett a Budapest válogatott számára uniós projektpályázatok keretében lehetne programokat szervezni, de ezek nehezen tervezhetők és a menedzsmentjük alkalmi módon ráérő szakembert kívánna.

4. 2013. évi Budapest Bajnokságok odaítélése Ea.: Scultéty Gábor

Az anyagi nehézségek és a zsúfolt versenynaptár miatt az elnökség egyetért, hogy a pályázó nélküli hosszútávú bajnokság nem kerül kiírásra, és váltóból is elég egy, a sprint-váltó. A fennmaradó bajnokságokról az alábbi határozat születik:

- Éjszakai: Tájérend SE, a Postás Éjszakai keretében
- Középtáv: SPA, a Tavaszi Spartacus Kupa keretében
- Pontbegyűjtő csapat: 2013. szept. 1.-jén kerüljön megrendezésre felkínálva a lehetőséget a most nem nyert pályázóknak

Határozat: Az elnökség a 2013. évi Budapest bajnokságokat a fent és a szept. 8.-ai ülés jegyzőkönyvében részletezett módon ítéli oda.

5. Budapest Tájéfutója pályázat kiírása Ea.: Bugár József

A díj odaítélése főleg a junior-felnőtt kategóriában több éve problémás. A felnőtt nőknél nagyon szűk a mezőny, és ebben még jó pár évig nem is várható javulás. Több versenyző is van kiváló nemzetközi eredményekkel, akik budapesti klubok tagjai, de vidéken vagy már tartósan külföldön élnek, és akiket a BTFSz versenyrendszerében is részt vevő, de csak OB-k szintjén eredményes versenyzőkkel kéne hasonlítani. Nem volt eddig lefektetve az sem, hogy a szakágakra is kiterjedjen-e a díjazás. A költségvetési problémák miatt jelenleg az anyagi háttér sem biztosított. Az ifiknél ugyanakkor működik és megőrzendő a díj példakép-funkciója.

Határozat: Az elnökség egyhangúlag úgy dönt, hogy a Budapest Tájéfutója Díjat 2012-től nemenként két kategóriában ítéli oda díszoklevél és tárgyjutalom mellett:

- U16: elsősorban a 15-16 éves serdülő korosztály számára, akik közé jelölhető kiemelkedő eredményességű 14 éves versenyző is
- U17: elsősorban a 17-18 éves ifi korosztály számára, akik közé jelölhető olyan junior korú (19-20 éves) versenyző is, aki nem jogosult a Bp. Tájéfutó Sportjáért Alapítvány és Fekete Jenő által kiírt 'Jó tanuló – Jó Tájéfutó' pályázaton indulni

A díjat csak a tájfutó szakágban elért eredményekkel lehet kiérdemelni. Az elnökség megbízza a főtitkárt, hogy kérjen javaslatokat az élsporttal foglalkozó edzőktől, de külön pályázatot nem ír ki.

Levezető elnök

Jegyzőkönyvvezető

Hitelesítő

Hitelesítő

1. sz. melléklet – Beszámoló a Tájéoló újság 2012-es helyzetéről

A Szerkesztőség

A Szerkesztőség összetételében nem történt változás ebben az évben: Argay Gyula (versenynaptár és szenior rovat), Bacsó Piroska (általános rovat), Cseresnyés Ágnes (tördelés), Hajdu Martin (tördelés), Józsa Sándor (nyomdai előkészítés), Nemesházi László (fotó), Keszthelyi Ildikó (terjesztés) és Schell Antal (mindenes). Mindenkinnek konkrét feladata van és szinte mindenki minden szám létrehozásában részt vesz. Cseresnyés Ágnes ebben az évben sem tudott tényleges munkát végezni.

Megjelenés

A **TÁJOLÓ**, mint a korábbi években is, rendszeresen, összesen 8 alkalommal jelenik meg 2012-ben. Minden szám a program szerinti időben készül el. A lap havi példányszáma: 800

Az előfizetők száma **417**, ebből 372 közvetlen előfizető, 45 fő pedig a szövetség támogatása elismeréséül tiszteletpéldányt kap. Ebben az évben 24 (tavaly 12) új előfizető jelentkezett, viszont a tavalyiak közül 32-en (tavaly 45) nem fizettek elő. Egyéb tiszteletpéldányok (szerkesztőség, elnökség, köteles példányok, hirdető, hivatalos szervek, világbajnokok, idős nyugdíjasok, stb.) száma 55 db. Van néhány olyan előfizetőnk, akik előfizetési díjának beérkezését nem tudjuk bizonyítani, mivel év elején volt némi „kavarás” a számlaszám körül. Összesen 3-4 főről van szó, ők a 417-es számon felül vannak. Év végén 50 példányt kötünk be, amellyel a legaktívabb cikkírókat ismerjük el. Az idén már nem volt DVD melléklet.

Az előfizetők számának alakulása az utóbbi években:

Év	Közvetlen	Támogató	Összesen	DVD	Éves előfizetési díj (Ft)
2005	514	69	583	225	2900
2006	484	66	550	229	3000
2007	464	70	534	197	3300
2008	483	72	555	175	3900
2009	447	42	489	173	4900
2010	416	43	459	131	4900
2011	389	40	429	81	5000
2012	372	45	417	-	5000

Gazdasági helyzet

Ebben az évben a lap kiadását csak a befolyt előfizetési díjakból kellett fedezni. Pályázaton nem nyertünk.

Várható ideai bevételek

Közvetlen előfizetési díjak	1 848 500 Ft (ebből 2011. 11-12. hó: 576.000 Ft)
Támogatásból az arányos rész (5000 Ft)	225.000 Ft (ebből 2011. 11-12. hó: 115.000 Ft)
Egyedi eladások	7.800 Ft
Hirdetések	185 000 Ft (kintlévőség)
Összesen	2 266 300 Ft

Megjegyezzük, hogy Támogatásból összesen 623.000 Ft érkezett, ebből levonva az előfizetésre szánt 225.000 Ft-ot, 398 000 Ft marad egyéb célra. Meg lehetne kérdezni a támogatókat, hogy mire szánták a támogatásukat.

Várható költségek

Nyomda	1 752 600 Ft
Posta	383 409 Ft
Egyéb (festék, bekötés, elismerés)	230 000 Ft
Összesen	2 366 009 Ft

Az ADSL előfizetést a táblázat nem tartalmazza, a többi adat már az utolsó két szám várható költségeit is tartalmazza.

A jövő

Úgy néz ki, hogy a jövőben is csak az előfizetési díjakra számíthatunk. A nyomdától még nem kaptam meg a jövő évi árat, de lehet, hogy emelni fog, a posta valószínűleg kismértékben szintén emelkedik. Ugyanakkor az előfizetési díjat már nem emelhetjük tovább. Több hirdetés, de főleg több előfizető (!) kellene, hogy jövőre is finanszírozni tudjuk a lapot. Mellékelem a szeptemberi felmérés eredményét. Mint ahogy ott többen javasolták, egyetlen megoldásnak látom az évi 6 számra való átállást, amely kb. 500-550 ezer Ft megtakarítást jelentene változatlan előfizetési díj mellett.

Budapest, 2012. október 8.

Schell Antal

Hogyan tovább?

A Tájéoló Szerkesztősége a Rövidtávú OB-n egy kérdőívet nyújtott át az ott jelenlévő előfizetőknek. Ebben részben elmondtuk, hogy milyen anyagi nehézségekkel küzd a lap, hogyan csökken az előfizetők száma évről-évre és olvasóink véleményét kértük néhány fontos kérdésben.

Az átadott kérdőívekből 138 érkezett vissza. Miután akkor 417 előfizetője volt a lapnak, nyugodtan kijelenthetjük, hogy előfizetőink harmada fejtette ki véleményét az újság jelenével és jövőjével kapcsolatban.

Az első és egyben legfontosabb kérdés az volt, hogy szükség van-e egy „papíralapú” sajtótermékre vagy egyáltalán nem kell, elegendők a ma már csaknem mindenki által elérhető szövetségi és klubszintű honlapok. A válasz nagyon egyértelmű volt: kell papíralapú újság! A 138 válaszadóból 132-en mondták ezt és mindössze öten voksoltak arra, hogy elég az internet. De az öt főből is volt olyan, aki azért egy évkönyv megjelenését támogatná, ezt további 10 fő is javasolta.

A második kérdés a megjelenés gyakoriságára vonatkozott. Itt 73-an voksoltak az évi 8 számra és 53 fő gondolta úgy, hogy elég lenne évente 6 megjelenés is, sőt öten évi négy számmal is kiegyeznének.

A lap tartalmára vonatkozó kérdésnél azt a tapasztalatot szűrhetjük le, hogy a megjelenő cikkek általában kielégítik az olvasók tartalmi igényeit. Voltak azonban olyan javaslatok, hogy legyen több portré versenyzőkről és klubokról, kezdő versenyzők írják le a sportágban szerzett élményeiket, legyen több szakmai cikk és pályaelemzés, legyen több javaslat és kritika, legyen több kép, edzés módszerekről legyenek cikkek, legyenek megemlékezések a múlttól, stb.

Az eredmények közlésére vonatkozó kérdésnél meglepően sokan mindenféle eredményre kíváncsiak lennének, még a szerdai budapesti kisversenyek és a megyei rangsorolókra is érkezett javaslat. Csak néhányan mondták azt, hogy egyáltalán ne közöljünk eredményeket, mert az interneten minden megtalálható.

A „Vállalnál-e munkát az újság előállításában?” című kérdésre 18 olvasónk írta, hogy cikkírásban közreműködne, öten a szerkesztőségi munkába is bekapcsolódnának, jó néhányan írták, hogy előfizetők toborzásában is közreműködnek. Sajnos elkövettük azt a hibát, hogy ez esetben nem volt egy olyan sor, ahová a jelentkező elérhetőségét kellett volna beírni, így valójában nem tudjuk, hogy ki és mire jelentkezett. Most itt az alkalom, jelentkezzenek a tajolo1@t-online.hu címen!

Természetesen sok-sok egyedi javaslat is érkezett, amit most nem soroltam fel, de figyelembe vesszük a jövőben (ha még leszünk).

Köszönjük olvasóinknak a felmérésben való részvételt.

Mire olvasóink kezükbe veszik a Tájéolónak ezt a számát, már döntött a BTFSZ elnöksége a Tájéoló további sorsáról, amelyről következő számunkban számolunk be.

Schell A.

Megjelenik a Tájéoló 7. számában.